



МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

НАКАЗ

25 07 2024

м. Київ

№ 1041

Про проведення наукової і науково-технічної експертизи за рахунок коштів державного бюджету

Відповідно до статті 6 Закону України «Про наукову і науково-технічну експертизу», підпункту 4 пункту 6 розділу VI Порядку роботи Національної електронної науково-інформаційної системи, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України 08 січня 2024 року № 10, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 05 березня 2024 року за № 323/41668, пункту 7 розділу III Положення про проведення Міністерством освіти і науки України конкурсного відбору науково-технічних (експериментальних) розробок за державним замовленням, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 09 лютого 2017 року № 192, зареєстрованим в Міністерстві юстиції України 10 березня 2017 року за № 339/30207 (у редакції наказу Міністерства освіти і науки України від 12 квітня 2024 року № 507, зареєстрованого у Міністерстві юстиції України 23 квітня 2024 року за № 586/419631), підпункту 3 пункту 5 наказу Міністерства освіти і науки України від 06.06.2024 № 808 «Про оголошення конкурсного відбору науково-технічних (експериментальних) розробок за державним замовленням, виконання яких розпочнеться у 2024 році за рахунок коштів державного бюджету», з урахуванням наказу Міністерства освіти і науки України від 15.06.2024 № 510 «Про визначення технічного адміністратора Національної електронної науково-інформаційної системи», пунктів 2.2 та 3.2 Статуту державної наукової установи «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації», затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України від 29.08.2019 № 1169, та пункту 5.11 договору № ДЗ/130-2022 від 28.09.2022 на виконання науково-технічної роботи за державним замовленням на науково-технічні (експериментальні) розробки та науково-технічну продукцію

НАКАЗУЮ:

1. Затвердити Критерії оцінювання заявок на участь у конкурсному відборі науково-технічних (експериментальних) розробок за державним замовленням, що додаються.

2. Державній науково-технічній бібліотеці України (Жарінова Алла) – технічному адміністратору Національної електронної науково-інформаційної системи забезпечити:

1) організацію та проведення наукової і науково-технічної експертизи конкурсних заявок, поданих на участь у конкурсі науково-технічних розробок за державним замовленням, виконання яких розпочнеться у 2024 році за рахунок загального фонду державного бюджету, в Національній електронній науково-інформаційній системі;

2) надання списків експертів та кількості проведених ними експертиз Державній науковій установі «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (Камишин Володимир) за результатами проведення експертизи конкурсних заявок, зазначених у підпункті 1 пункту 2 цього наказу.

3. Державній науковій установі «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (Камишин Володимир) забезпечити:

1) оплату праці експертів за результатами проведення експертизи конкурсних заявок, зазначених у підпункті 2 пункту 2 цього наказу;

2) проведення наукової і науково-технічної експертизи доопрацьованого остаточного звіту про виконання науково-технічної роботи за державним замовленням на науково-технічні (експериментальні) розробки та науково-технічну продукцію «Розроблення автоматизованої станції для виготовлення чутливих елементів волоконно-оптичних гіроскопів», виконання якої завершено у 2023 році;

3) забезпечити цільове використання бюджетних коштів на цілі, зазначені у підпункті 1 пункту 2 цього наказу, згідно з вимогами законодавства.

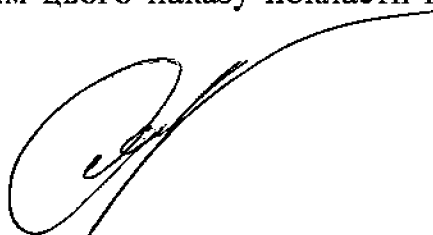
4. Директорату інновацій та зв'язків науки з реальним сектором економіки (Красовська Ірина) забезпечити укладання договору з Державною науковою установою «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (Камишин Володимир) щодо організації наукової і науково-технічної експертизи, зазначеної у підпункті 1 пункту 2 цього наказу.

5. Департаменту фінансування державних і загальнодержавних видатків (Ткаченко Оксана) забезпечити фінансування Державній науковій установі «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (Камишин Володимир) за бюджетною програмою 2201040 «Наукова і науково-технічна діяльність закладів вищої освіти та наукових установ».

6. Управлінню бухгалтерського обліку та звітності (Поливач Леся) забезпечити перерахування коштів Державній науковій установі «Український інститут науково-технічної експертизи та інформації» (Камишин Володимир) за договором, наданим директором інновацій та зв'язків науки з реальним сектором економіки (Красовська Ірина).

7. Контроль за виконанням цього наказу покласти на заступника Міністра Курбатова Дениса.

Міністр



Оксен ЛІСОВИЙ

ЗАТВЕРДЖЕНО

наказ Міністерства освіти і науки України

25 07 24 № 1041

Критерії оцінювання

заявок на участь у конкурсному відборі науково-технічних (експериментальних) розробок за державним замовленням

Реєстраційний номер науково-технічної (експериментальної) розробки (далі — Розробка) _____

Порядковий номер	Найменування показника	Значення показника*	Інтервал значень показника, що відповідає оцінці					Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4–8)	Ваговий коефіцієнт показника, одиниць	Зважена оцінка показників, балів (графа 9 x графа 10)
			1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів			
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1.	Відповідність результатів, які передбачається отримати під час виконання Розробки пріоритетним державним потребам (відповідно до пункту 2 Заявки та пункту 5 ТЗ)		результати виконання Розробки мають мінімальну відповідність визначеним у конкурсній програмі пріоритетним державним потребам	результати виконання Розробки частково відповідають визначеним у конкурсній програмі пріоритетним державним потребам	результати виконання Розробки мають високу відповідність визначеним у конкурсній програмі пріоритетним державним потребам з незначним відхиленням	результати виконання Розробки покращують визначені у конкурсній програмі пріоритетні державні потреби	результати виконання Розробки покращують визначені у конкурсній програмі пріоритетні державні потреби, а також передбачають додатковий ефект для економіки, суспільства, оборони та безпеки країни		2	
2.	Відповідність основним очікуваним характеристикам та вимогам до науково-технічної продукції	x	x	x	x	x	x	x	x	x
2.1.	Відповідність основним очікуваним характеристикам до НТП (відповідно до підпункту 8.2. Заявки та підпунктів 4.1–4.4 ТЗ)		Описана НТП має обмежену відповідність основним очікуваним характеристикам, має дефекти або неточності, що роблять її непридатною для використання	Описана НТП відповідає основним очікуваним характеристикам у помірному ступені. Більшість основних характеристик є задовільними, але існують окремі аспекти, які є невирішеними	Описана НТП з високим ступенем готовності відповідає основним очікуваним характеристикам	Описана НТП в повній мірі відповідає основним очікуваним характеристикам, а також стандартам якості та відповідності (державним/національним стандартам, ЕСКД, ЄСПД, нормативним документам МОЗ тощо)	Описана НТП перевершує очікувані характеристики, відповідає стандартам якості та відповідності (державним/національним стандартам, ЕСКД, ЄСПД, нормативним документам МОЗ тощо) та передбачає додаткові якісні (кількісні) характеристики та/або додатковий ефект для вирішення заявленої державної потреби		1	

Порядковий номер	Найменування показника	Значення показника*	Інтервал значень показника, що відповідає оцінці					Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4–8)	Ваговий коефіцієнт показника, одиниць	Зважена оцінка показників, балів (графа 9 x графа 10)
			1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів			
2.2.	Відповідність вимогам до науково-технічної продукції (відповідно до пункту 8 Заявки та підпунктів 4.3-4.4 ТЗ)		НТП має обмежену відповідність вимогам, опис НТП значно відрізняється від встановленого в ТЗ	НТП має часткову відповідність вимогам, деякі аспекти можуть бути відповідними, але інші можуть бути неприйнятними або потребувати значних покращень	НТП відповідає основним вимогам, але може мати деякі недоліки або обмеження, відповідає основним стандартам якості, але може потребувати покращень	НТП відповідає вимогам на високому рівні, відповідає більшості вимог і стандартів якості і здатна задовольнити потреби більшості користувачів без значних модифікацій	НТП повністю відповідає або покращує вимоги, встановленим у ТЗ, забезпечує максимальне задоволення пріоритетних державних потреб		1	
2.3.	Відповідність рівню технологічної готовності, який пропонується досягти в результаті виконання Розробки (відповідно до пункту 8 Заявки та підпунктів 4.2-4.4. та пункту 5 ТЗ)		Результати виконання Розробки не відповідають заявленому у ТЗ рівню технологічної готовності, для його досягнення потребуються додаткові ресурси	Результати виконання Розробки відповідають заявленому у ТЗ рівню технологічної готовності за умови доопрацювання та модифікації для досягнення потрібного рівня	Результати виконання Розробки відповідають заявленому у ТЗ рівню технологічної готовності, але її ефективність або надійність може бути обмеженою	Результати виконання Розробки відповідають заявленому у ТЗ рівню технологічної готовності в повній мірі	Результати виконання Розробки передбачають вищий рівень технологічної готовності, ніж заявлений у ТЗ		1	
3.	Якість та доцільність запропонованого детального опису етапів Розробки	x	x	x	x	x	x	x	0,1	x
3.1.	Деталізований опис ходу виконання Розробки (відповідно до підпунктів 6.5. та 8.3. Заявки та пункту 6 ТЗ)		план Розробки не співвідноситься із визначеними часовими рамками, результати кожного етапу Розробки не співвідносяться із поставленими завданнями	план Розробки не повною мірою відповідає очікуваному результату виконання Розробки, відсутня чітка послідовність завдань та результатів кожного етапу Розробки	план Розробки є обґрунтованим, чітко та з логічною послідовністю визначено результати кожного етапу Розробки, заплановані завдання Розробки та їх результати не узгоджуються із складністю етапів Розробки та їх часовими рамками	план Розробки є обґрунтованим, чітко та з логічною послідовністю визначено результати кожного етапу Розробки, заплановані завдання Розробки та їх результати не повною мірою узгоджуються із складністю етапів Розробки та їх часовими рамками	план Розробки є обґрунтованим, чітко та з логічною послідовністю визначено результати кожного етапу Розробки, заплановані завдання Розробки та їх результати узгоджуються із складністю етапів Розробки та можуть бути досягнуті у більш стислий термін ніж визначено в ТЗ		1	

Порядковий номер	Найменування показника	Значення показника*	Інтервал значень показника, що відповідає оцінці					Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4–8)	Ваговий коефіцієнт показника, одиниць	Зважена оцінка показників, балів (графа 9 x графа 10)
			1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів			
3.2.	Очікувана тривалість виконання Розробки (відповідно до підпункту 6.1. Заявки та пункту 6 ТЗ)	x	не співвідноситься із завданнями Розробки	існує ризик, що завдання можуть бути не вирішені в межах заявленої тривалості Розробки	не повною мірою співвідносяться із завданнями Розробки та її описом	відповідає завданням та опису Розробки	відповідає завданням та опису Розробки, результат буде актуальним на момент завершення Розробки		1	
4.	Доробок та спроможність авторського колективу до виконання Розробки	x	x	x	x	x	x	x	x	x
4.1.	Кадрова спроможність (відповідно до пункту 4 Заявки)		Авторський колектив має обмежену спроможність виконання Розробки	Склад авторського колективу може бути недостатнім або для успішного виконання завдань Розробки.	Учасник Конкурсу частково володіє необхідною кількістю висококваліфікованих наукових працівників (докторів наук і докторів філософії (кандидатів наук) та/або фахівців практиків, інженерно-технічних працівників, необхідних для виконання Розробки	Учасник Конкурсу володіє достатньою кількістю висококваліфікованих наукових працівників (докторів наук, докторів філософії (кандидатів наук) та/або фахівців практиків, інженерно-технічних працівників, необхідних для виконання Розробки, існує потреба залучення до виконання Розробки сторонніх організацій (співвиконавців)	Учасник Конкурсу володіє необхідною кількістю висококваліфікованих наукових працівників (докторів наук, докторів філософії (кандидатів наук) та/або фахівців практиків, інженерно-технічних працівників, необхідних для виконання Розробки, обґрунтовано необхідність залучення до виконання Розробки сторонніх організацій (співвиконавців)		1	
4.2.	Публікації авторського колективу за тематикою Розробки за останні п'ять років у наукових виданнях, що індексуються в Web of Science та/або Scopus (статті в I або II квартилі зараховуються з коефіцієнтом 2) (відповідно до підпунктів 10.1 Заявки)	одиниць (кількість статей)	1-2	3-4	5-6	7-9	10 і більше		1	

Порядковий номер	Найменування показника	Значення показника*	Інтервал значень показника, що відповідає оцінці					Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4-8)	Ваговий коефіцієнт показника, одиниць	Зважена оцінка показників, балів (графа 9 x графа 10)
			1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів			
4.3.	Чинні охоронні документи на об'єкти права інтелектуальної власності за тематикою Розробки, окрім авторських свідоцтв на твір (патенти України на винахід зараховуються з коефіцієнтом 2, міжнародні патенти зараховуються з коефіцієнтом 3) (відповідно до підпункту 10.3. Заявки)	одиниць	1-2	3-4	5-6	7-9	10 і більше		1	
4.4.	Наукові гранти, проекти, за тематикою Розробки за якими працювали автори, що фінансувалися за рахунок коштів державного бюджету, суб'єктів підприємництва, та/або закордонних організацій (крім індивідуальних грантів) (міжнародні контракти на виготовлення і постачання НТП зараховуються з коефіцієнтом 2; міжнародні гранти за програмою Горизонт 2020/Європа зараховуються з коефіцієнтом 3) (відповідно до підпункту 10.2. Заявки)	одиниць	1-2	3-4	5-6	7-9	10 і більше		1	
4.5.	Основні результати попередніх досліджень з урахуванням рівнів технологічної готовності (TRL), отриманої науково-технічної продукції, при цьому TRL, який було отримано за результатами попередніх досліджень, повинен бути не більше ніж на 2 позиції менший ніж той, що планується досягти під час виконання Розробки Заявки (відповідно до підпункту 10.2. Заявки)		TRL1	TRL2	TRL3	TRL4	TRL4 і більше		1	

Порядковий номер	Найменування показника	Значення показника*	Інтервал значень показника, що відповідає оцінці					Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4-8)	Ваговий коефіцієнт показника, одиниць	Зважена оцінка показників, балів (графа 9 x графа 10)
			1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів			
5.	Спрямованість Розробки на отримання науково-технічного (прикладного) результату, доведеного до стадії практичного використання	x	x	x	x	x	x	x	x	x
5.1.	Потенційні споживачі/виробники/бенефіціари науково-технічного (прикладного) результату (відповідно до підпункту 2.4, 2.5 Заявки)		визначено лише опосередкованих споживачів	визначено перелік потенційних споживачів	визначено потенційних споживачів та перелік ймовірно заінтересованих виробників/бенефіціарів науково-технічного результату	визначено потенційних споживачів та виробників/бенефіціарів науково-технічного (прикладного) результату, з якими попередньо встановлена формалізована співпраця (наявні угоди про співпрацю в рамках тематики Розробки)	визначено потенційних споживачів та виробників/бенефіціарів науково-технічного (прикладного) результату, з якими укладені договори про принципи та умови подальшого впровадження результатів Розробки		1	
5.2.	План робіт, які необхідно виконати для реалізації (впровадження) Розробки (відповідно до підпунктів 6.5., 7.3., 8.3. Заявки та пункту 6 та підпункту 7.3. ТЗ)		план робіт є неповним або недостатньо конкретним для реалізації Розробки. Він може бути загальним або нечітким, не враховуючи всіх аспектів процесу впровадження	план робіт має обмежений обсяг або не включає всі необхідні етапи для повної реалізації Розробки. Деякі ключові етапи можуть бути пропущені	план робіт містить основні етапи, необхідні для впровадження Розробки, але може бути потрібне додаткове уточнення або деталізація. Деякі аспекти можуть бути недостатньо враховані або конкретизовані.	план робіт є детальним та повним, включаючи всі ключові етапи і завдання, необхідні для впровадження Розробки. Він містить достатньо інформації для розуміння процесу впровадження і допомагає у виконанні Розробки	план робіт є детальним та повним і враховує всі аспекти, необхідні для успішного впровадження Розробки. Він містить докладний опис кожного етапу, включає чіткі завдання та визначає відповідальних осіб і строки виконання		1	

Порядковий номер	Найменування показника	Значення показника*	Інтервал значень показника, що відповідає оцінці					Оцінка за показником, балів (відповідно до граф 4-8)	Ваговий коефіцієнт показника, одиниць	Зважена оцінка показників, балів (графа 9 x графа 10)
			1 бал	2 бали	3 бали	4 бали	5 балів			
7.1.	Вклад у розвиток передової науки (за наявності) (з урахуванням підпунктів 6.4., 8.1., 8.2, 8.4. Заявки)		наявність нових наукових знань, які б вдосконалювали наукову базу та забезпечували стабільний розвиток наукових досліджень, є сумнівною	нові наукові знання, які спрямовані на вдосконалення наукової бази та забезпечення стабільного розвитку наукових досліджень, носять дискусійно-гіпотетичний характер	новизна Розробки обмежена інкрементальним вдосконаленням існуючих наукових знань за напрямом тематики відповідно до пріоритетних державних потреб	Розробка сприятиме вдосконаленню існуючих наукових знань/методів за напрямом тематики відповідно до пріоритетних державних потреб	Розробки спрямована на отримання нових наукових знань, що важливі для галузі досліджень в цілому або обумовлюють якісний прорив а напрямом тематики відповідно до пріоритетних державних потреб		1	
7.2.	Обґрунтування практичної цінності запланованих результатів Розробки для економіки та суспільства, оборони та безпеки (відповідно до підпунктів 1 1.1-11.8 Заявки)		обґрунтування практичної цінності запланованих результатів Розробки не співвідноситься із заявленим кінцевим результатом	обґрунтовано лише очікувані переваги наукового результату, що буде досягнуто, над існуючими аналогами	заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів Розробки та суспільний вплив носить дискусійний характер	обґрунтування цінності очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загально-людської спільноти є логічним, заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів та/або суспільний вплив Розробки є цілком досяжними	обґрунтування цінності очікуваних результатів для потреб розвитку країни та загально-людської спільноти є логічним, заявлений очікуваний економічний ефект від впровадження результатів та/або суспільний вплив Розробки є виправданими, відсутні ризики під час виконання		1	
8.	Запропоноване рішення порівняно з тим, що передбачене у ГЗ, пропонує альтернативні заходи шляхи щодо досягнення результатів Розробки та також додаткові можливості покращення характеристик та вимог до НТН	x	x	x	x	x	x	x	x	x
8.1.	Альтернативні заходи досягнення результатів Розробки		Мінімальні альтернативні заходи включені, але вони майже не впливають на результати Розробки	Деякі альтернативи пропонуються, але їхній вплив на результати Розробки обмежений	Рішення включає кілька альтернативних заходів, які можуть незначно вплинути на результати Розробки	Запропоноване рішення пропонує альтернативи, які можуть значно покращити результати Розробки	Рішення пропонує значно більш ефективний підхід порівняно з оригінальним завданням, який має потенціал значно поліпшити результати Розробки		1	

[illegible]

Додаткова інформація:

*Якщо крім основного джерела фінансування наявне додаткове джерело - залучення коштів на умовах співфінансування для виконання Розробки та/або впровадження її результатів – додається 10 додаткових балів.

Значення вносяться до відповідних граф, використовуючи такі умовні позначення: нуль (0) — значення відсутнє; символ (x) — заповнення показника не передбачається. Перевага надається Заявці в якій при рівних умовах вартість розробки є меншою.

9. Експерт вважає, що фінансування Розробки (обрати):

Обсяги коштів, необхідні для виконання Розробки та/або впровадження її результатів:	так/ні
обґрунтовано добре	так/ні
обґрунтовано задовільно	так/ні
викликає сумніви, занадто високе	так/ні
викликає сумніви, занадто низьке	так/ні
обґрунтовано незадовільно або не обґрунтовано	так/ні

10. Наявне додаткове джерело залучення коштів на умовах співфінансування для виконання Розробки*:

11. Експерт вважає, що колектив здатен реалізувати Розробку на належному рівні (зайве викреслити):

так ні за відповідних умов

12. Експерт вважає, що обґрунтування практичної цінності запланованих результатів Розробки для економіки та суспільства (обрати):

відповідає ТЗ

так/ні

ступінь задоволення пріоритетних державних потреб (існуючого попиту на ринку України) на зазначену НТП

високий/середній/мінімальний

очікуваний ефект від впровадження кінцевого результату Розробки*

*економічний/соціальний/екологічний

13. Експерт вважає, що обґрунтування практичної цінності запланованих результатів Розробки для оборони та безпеки (обрати):

відповідає ТЗ

ступінь задоволення пріоритетних державних потреб (існуючого попиту на ринку України) на зазначену НТП

високий/середній/мінімальний

очікуваний ефект від впровадження кінцевого результату Розробки

*економічний/соціальний/екологічний/ефект в сфері оборони і безпеки

*можна обрати більше одного показника

14. Експерт вважає, що доведення створеної НТП до стадії практичного використання (впровадження) актуальне (обрати):

терміново;

постійно;

в період воєнного стану;

після завершення воєнного стану.

15. Експерт вважає, що ризик виконання Розробки та доведення створеної НТП до стадії практичного використання (фінансових, організаційних, виробничих, наукових, екологічних) (впровадження)(відповідно до підпункту 12.6. Заявки):

Ймовірність /ступінь ризику виконання Розробки в повному обсязі (високий /середній / мінімальний)

Ймовірність / ступінь ризику доведення створеної Розробки до стадії практичного використання (впровадження) (високий /середній / мінімальний)

Коментар експерта (коментар експерта обов'язковий, висновок без коментаря є недійсним):

Коментар експерта (коментар експерта обов'язковий, висновок без коментаря є недійсним):

Експерт

(підпис)

(прізвище, власне ім'я та по батькові (за наявності))

(дата)

Т. в. о. генерального директора
директорату інновацій та зв'язків
науки з реальним сектором економіки



Ірина КРАСОВСЬКА