

ЗАТВЕРДЖЕНО

Наказ Українського центру
оцінювання якості освіти15 10 2020 року № 170

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ЗАВДАННЯ ВІДКРИТОЇ ФОРМИ З РОЗГОРНУТОЮ
ВІДПОВІДДЮ (ВЛАСНОГО ВИСЛОВЛЕННЯ) З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ
СЕРТИФІКАЦІЙНОЇ РОБОТИ З АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ
ЗОВНІШНЬОГО НЕЗАЛЕЖНОГО ОЦІНЮВАННЯ 2021 РОКУ**

Зміст і мовне оформлення власного висловлення оцінюють за сімома критеріями (a1, a2, a3, b1, b2, c та d), як наведено в таблиці 1.

Таблиця 1

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
а. Змістове наповнення (опрацювання умов, зазначених у ситуації): a1 – перша умова; a2 – друга умова; a3 – третя умова	<i>a1 – перша умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано, переписано текст з умови або тексти із зошита сертифікаційної роботи	0
	<i>a2 – друга умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано, переписано текст з умови або тексти із зошита сертифікаційної роботи	0
	<i>a3 – третя умова</i>	
	Умову опрацьовано повністю, надано розгорнуту відповідь (щонайменше два поширені речення)	2
	Умову лише згадано, надано коротку відповідь	1
	Умову не опрацьовано й не згадано, переписано текст з умови або тексти із зошита сертифікаційної роботи	0
б. Структура тексту та зв'язність: b1 – логіка викладу та зв'язність тексту	<i>b1 – логіка викладу та зв'язність тексту</i>	
	Текст укладено логічно й послідовно. Наявні з'єднувальні елементи забезпечують зв'язок між частинами тексту на рівні змістових абзаців, а також окремих речень в абзацах. У тексті є сполучники сурядності та підрядності, слова-зв'язки, вставні слова тощо, ужиті доречно	2
	Логіку викладу частково порушено. З'єднувальних елементів між частинами тексту на рівні змістових абзаців та окремих речень в абзацах недостатньо, що частково порушує зв'язність викладу, або наявні з'єднувальні елементи вжиті недоречно	1
	Логіки викладу немає. З'єднувальних елементів немає, робота складається з набору речень	0

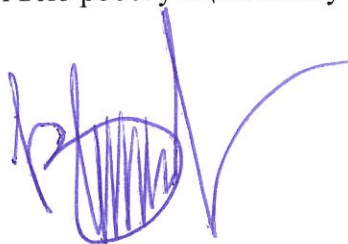
Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
<p>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (приватний чи офіційний лист)</p>	<p><i>b2 – відповідність письмового висловлення заданому формату (приватний чи офіційний лист)</i></p>	
	<p>Стиль письма повністю відповідає вимогам до висловлень заданого формату.</p> <p>У письмовому висловленні використано відповідні лексичні та граматичні одиниці.</p> <p>Письмове висловлення оформлено відповідно до правил написання та оформлення, прийнятих у країнах, мова яких вивчалася.</p> <p>Наприклад, у приватному листі використано неформальний стиль, для якого є характерним приватний тон, а також уживання прямого звернення до адресата; використання імені, а не прізвища; скорочень і відповідних форм привітання та прощання тощо.</p> <p>У листі є:</p> <ul style="list-style-type: none"> • привітання (greeting) – відповідно до вимог оформлення приватного листа; • вступ (opening remarks); <p style="text-align: center;">Увага!</p> <p style="text-align: center;">Якщо у вступі дослівно переписано умову письмового завдання, оцінка за цей критерій – 1 бал.</p> <ul style="list-style-type: none"> • основна частина (main body) обов'язково структурована за змістовими абзацами, є три змістові абзаци (або два змістові абзаци, якщо дві змістові умови об'єднані в один абзац); • кінцівка (closing remarks); • прощання (ending) – відповідно до вимог оформлення приватного листа; • підпис (name) – вигадане ім'я або ім'я та прізвище відповідно до формату листа 	2
	<p>Стиль висловлення, ознаки відповідно до формату тексту частково відповідають меті написання, є порушення основних вимог</p>	1
	<p>Ознаки відповідно до формату тексту не відповідають меті написання висловлення або їх немає</p>	0
<p>c. Використання лексики: – лексична наповнюваність; – правильність уживання лексичних засобів</p>	<p>Продемонстровано достатній словниковий запас (використано різноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації.</p> <p>Робота не містить лексичних помилок або є лексичні помилки (максимум три), що не впливають на розуміння написаного</p>	2
	<p>Продемонстровано недостатній словниковий запас (використано одноманітні лексичні одиниці) для вирішення заданої комунікативної ситуації.</p> <p>Або робота містить більше ніж три лексичні помилки</p>	1
	<p>Через велику кількість лексичних помилок зміст висловлення незрозумілий</p>	0

Критерії	Змістовий вияв і композиційне оформлення критерію	Бали
d. Використання граматики: правильність уживання граматичних засобів	Робота не містить помилок або є помилки (максимум вісім), що не заважають розумінню написаного, крім грубих помилок на: <ul style="list-style-type: none"> • уживання числа й особи в дієслівних часо-видових формах; • порушення порядку слів у реченні; • уживання інфінітива (у реченнях на зразок <i>he must come</i>; <i>I have to come</i>; <i>he wants to win</i> тощо); • уживання числа іменників. <i>Якщо серед восьми помилок є помилка, що відповідає хоч одному з перерахованих вище мовних явищ, оцінка за цей критерій – 1 бал</i>	2
	У роботі є помилки, що заважають розумінню написаного або значна кількість помилок (дев'ять і більше), у тому числі грубі, що не заважають розумінню написаного	1
	У роботі велика кількість помилок, що унеможливають розуміння написаного	0

Увага!

1. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за **всі** критерії **а**. **Змістове наповнення (а1, а2, а3)**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
2. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за критерій **с**. **Використання лексики** або критерій **д**. **Використання граматики**, то всю роботу оцінюють у **0** балів.
3. Якщо учасник зовнішнього оцінювання отримує **0** балів за **один** із критеріїв **а**. **Змістове наповнення (а1, а2, а3)**, то за критерій **с**. **Використання лексики** роботу оцінюють в **1** бал.
4. Якщо учасник зовнішнього оцінювання не приступав до виконання завдання, власне висловлення вважають ненаписаним і всю роботу оцінюють у **0** балів.

Заступник директора



Валерій БОЙКО